

**Recenzja pracy
zgłoszonej do publikacji w czasopiśmie filozoficznym**

ESTETYKA I KRYTYKA

Tytuł artykułu:

.....
.....

Nazwisko autora¹:

Numer tekstu:

Nazwisko recenzenta²:

A. Sumaryczna ocena tekstu³:

może zostać przyjęty już w obecnym kształcie;

może zostać przyjęty pod warunkiem wprowadzenia proponowanych zmian:

po których jednak powinien zostać ponownie poddany recenzji;

po których nie musi już być poddawany recenzji;

nie może zostać przyjęty do EiK, jako pisma zamieszczającego naukowe teksty filozoficzne, ponieważ:

nie spełnia w wystarczającym stopniu kryteriów naukowości;

jego tematyka nie mieści się w zakresie filozofii.

¹ Zostanie ono wstawione przez redakcję dopiero po otrzymaniu recenzji.

² Jest ono podawane wyłącznie dla celów redakcji i nie będzie przekazywane autorowi.

³ Prosimy wybrać którąś z podanych ocen, umieszczając znak "x" w odpowiednich nawiasach [].

B. Wady tekstu:

1. nie jest wystarczająco jasny;
2. wygłaszane w nim opinie nie są dostatecznie uzasadnione;
3. w zbyt małym stopniu uwzględnia ważną literaturę przedmiotu;
4. wnosi za mało nowego do omawianej dziedziny badań;
5. wykorzystuje prace innych autorów w sposób nie całkiem dopuszczalny;
6. jest zbyt długi i/lub zawiera zbędne przypisy;
7. jest miejscami niepoprawny pod względem językowym;
8. jest niestarannie opracowany od strony typograficznej;
9. jego tytuł nie odzwierciedla dostatecznie treści;
10. jego streszczenie nie jest wystarczająco informacyjne;
11. inne:

C. Uzasadnienie i ewentualne uzupełnienie powyższych zarzutów:

D. Proponowane zmiany: