

ZASADY TWORZENIA PRZYPISÓW I BIBLIOGRAFII

W czasopiśmie obowiązuje klasyczny (tradycyjny) system tworzenia przypisów, który polega na umieszczeniu odnośnika w tekście głównym i treści przypisu na dole strony. Prosimy autorów, by nie stosowali systemu harwardzkiego, polegającego na przywoływaniu danej pozycji bibliograficznej w nawiasach w tekście głównym.

PRZYPISY I BIBLIOGRAFIA W ARTYKULE NAPISANYM W JĘZYKU POLSKIM

KSIĄŻKA

(PRZYKŁADY DLA WYDANIA POLSKIEGO, ANGIELSKIEGO I NIEMIECKIEGO, W PRZYPADKU POZOSTAŁYCH JĘZYKÓW ANALOGICZNIE POZOSTAWIAMY OPIS BIBLIOGRAFICZNY W JĘZYKU PRZYWOŁYWANEGO ŹRÓDŁA, NATOMIAST POZOSTAŁE INFORMACJE PODAJEMY W JĘZYKU, W JAKIM NAPISANO ARTYKUŁ; W PRZYPADKU ALFABETÓW INNYCH NIŻ ŁACIŃSKI STOSUJEMY TRANSLITERACJĘ, NP. Z CYRYLICY)

w przypisie: M. Heidegger, *Bycie i czas*, tłum. B. Baran, Warszawa 1994, s. 10–12.

w bibliografii: Heidegger M., *Bycie i czas*, tłum. B. Baran, Warszawa 1994.

w przypisie: M. Heidegger, *Being and Time*, trans. J. Stambaugh, New York 1996, s. 10–12.

w bibliografii: Heidegger M., *Being and Time*, trans. J. Stambaugh, New York 1996.

w przypisie: M. Heidegger, *Sein und Zeit*, Tübingen 1953, s. 10–12.

w bibliografii: Heidegger M., *Sein und Zeit*, Tübingen 1953.

FRAGMENT KSIĄŻKI

- w przypisie: M. Heidegger, *Przewyciężenie metafizyki*, tłum. J. Mizera, [w:], idem, *Odczyty i rozprawy*, Warszawa 2007.
- E. Paczkowska-Łagowska, *Człowiek w myśleniu historycznym Wilhelma Diltheya*, [w:] eadem, *O historyczności człowieka*, Gdańsk 2012.
- w bibliografii: Heidegger M., *Przewyciężenie metafizyki*, tłum. J. Mizera, [w:], idem, *Odczyty i rozprawy*, Warszawa 2007.
- Paczkowska-Łagowska E., *Człowiek w myśleniu historycznym Wilhelma Diltheya*, [w:] eadem, *O historyczności człowieka*, Gdańsk 2012, s. 51–74.

ARTYKUŁ W CZASOPIŚMIE

(PRZYKŁADY: ARTYKUŁ POLSKI I ANGIELSKI W CZASOPIŚMIE POLSKIM ORAZ ARTYKUŁ PO ANGIELSKU W CZASOPIŚMIE ANGLOJĘZYCZNYM – W BIBLIOGRAFII NALEŻY PODAĆ PEŁNY ZAKRES STRON, NA KTÓRYCH TEKST ZOSTAŁ OPUBLIKOWANY W DANYM NUMERZE CZASOPISMA. ZACHOWUJEMY OPIS BIBLIOGRAFICZNY ZGODNY Z JĘZYKIEM ORYGINAŁU; W PRZYPADKU ALFABETÓW INNYCH NIŻ ŁACIŃSKI STOSUJEMY TRANSLITERACJĘ)

- w przypisie: J. Zegzuła-Nowak, *Wpływ szkoły lwowsko-warszawskiej na poglądy estetyczne Stanisława Ossowskiego i Mieczysława Wallisa*, „Estetyka i Krytyka” 2015, nr 38, s. 127.
- w bibliografii: Zegzuła-Nowak J., *Wpływ szkoły lwowsko-warszawskiej na poglądy estetyczne Stanisława Ossowskiego i Mieczysława Wallisa*, „Estetyka i Krytyka” 2015, nr 38, s. 125–148.
- w przypisie: M. Marciniak, *To Destroy of to Reform? Controversies on Plato's Antitheatrical Attitude*, „Estetyka i Krytyka” 2015, nr 38, s. 9.
- w bibliografii: Marciniak M., *To Destroy of to Reform? Controversies on Plato's Antitheatrical Attitude*, „Estetyka i Krytyka” 2015, nr 38, s. 7–19.

ARTYKUŁ W TOMIE MONOGRAFICZNYM POD REDAKCJĄ

- w przypisie: B. Szymańska, *Kultura Japonii*, [w:] *Filozofia kultur Wschodu*, red. P. Mróz, M. Ruchel, A. I. Wójcik, Kraków 2015.
- w bibliografii: Szymańska B., *Kultura Japonii*, [w:] *Filozofia kultur Wschodu*, red. P. Mróz, M. Ruchel, A. I. Wójcik, Kraków 2015, s. 97–122.

w przypisie: *Filozofia kultur Wschodu*, red. P. Mróz, M. Ruchel, A. I. Wójcik, Kraków 2015.

w bibliografii: *Filozofia kultur Wschodu*, red. P. Mróz, M. Ruchel, A. I. Wójcik, Kraków 2015.

ŹRÓDŁO INTERNETOWE

w przypisie: J. Kochan, *Wolność a liberalizm*, „Nowa Krytyka”, [online] http://www.nowakrytyka.pl/pl/artykuly/Nk_on-line/?id=904/Wolnosc_a_liberalizm [dostęp: 16.06.2017].

w bibliografii: Kochan J., *Wolność a liberalizm*, „Nowa Krytyka”, [online] http://www.nowakrytyka.pl/pl/artykuly/Nk_on-line/?id=904/Wolnosc_a_liberalizm [dostęp: 16.06.2017].

PRZYPISY I BIBLIOGRAFIA W ARTYKULE NAPISANYM W JĘZYKU ANGIELSKIM

KSIĄŻKA

w przypisie: M. Heidegger, *Being and Time*, trans. J. Stambaugh, New York 1996, pp. 10–12.

w bibliografii: Heidegger M., *Being and Time*, trans. J. Stambaugh, New York 1996.

w przypisie: M. Heidegger, *Bycie i czas*, tłum. B. Baran, Warszawa 1994, p. 12.

w bibliografii: Heidegger M., *Bycie i czas*, tłum. B. Baran, Warszawa 1994.

w przypisie: M. Heidegger, *Sein und Zeit*, Tübingen 1953, pp. 10–12.

w bibliografii: Heidegger M., *Sein und Zeit*, Tübingen 1953.

FRAGMENT KSIĄŻKI

- w przypisie: H. Philipse, "Form of Synthesis", [in:], idem, *Heidegger's Philosophy of Being. A Critical Interpretation*, Princeton, New Jersey 2007.
- M. Heidegger, "Przewyciężenie metafizyki", tłum. J. Mizera, [in:], idem, *Odczyty i rozprawy*, Warszawa 2007.
- E. Paczkowska-Łagowska, "Człowiek w myśleniu historycznym Wilhelma Diltheya", [in:] eadem, *O historyczności człowieka*, Gdańsk 2012.
- w bibliografii: Philipse H., "Form of Synthesis", [w:], idem, *Heidegger's Philosophy of Being. A Critical Interpretation*, Princeton, New Jersey 2007, pp. 214–232.
- Heidegger M., "Przewyciężenie metafizyki", tłum. J. Mizera, [w:], idem, *Odczyty i rozprawy*, Warszawa 2007.
- Paczkowska-Łagowska E., "Człowiek w myśleniu historycznym Wilhelma Diltheya", [w:] eadem, *O historyczności człowieka*, Gdańsk 2012, s. 51–74.

ARTYKUŁ W CZASOPIŚMIE

- w przypisie: J. Zegzuła-Nowak, "Wpływ szkoły lwowsko-warszawskiej na poglądy estetyczne Stanisława Ossowskiego i Mieczysława Wallisa", *Estetyka i Krytyka*, 2015, 38, p. 127.
- w bibliografii: Zegzuła-Nowak J., "Wpływ szkoły lwowsko-warszawskiej na poglądy estetyczne Stanisława Ossowskiego i Mieczysława Wallisa", *Estetyka i Krytyka*, 2015, 38, pp. 125–148.
- w przypisie: M. Marciniak, "To Destroy or to Reform? Controversies on Plato's Antitheatrical Attitude", *Estetyka i Krytyka*, 2015, 38, p. 9.
- w bibliografii: Marciniak M., "To Destroy or to Reform? Controversies on Plato's Antitheatrical Attitude", *Estetyka i Krytyka*, 2015, 38, pp. 7–19.

ARTYKUŁ W TOMIE MONOGRAFICZNYM POD REDAKCJĄ

- w przypisie: L. P. Hemming, "Heidegger's God", [in:] *Heidegger Reexamined. Art, Poetry, and Technology*, eds. H. Dreyfus, M. Wrathall, New York and London 2002.
- B. Szymańska, "Kultura Japonii", [in:] *Filozofia kultur Wschodu*, eds. P. Mróz, M. Ruchel, A. I. Wójcik, Kraków 2015.

- w bibliografii: Hemming L. P., “Heidegger’s God”, [in:] *Heidegger Reexamined. Art, Poetry, and Technology*, eds. H. Dreyfus, M. Wrathall, New York and London 2002, pp. 249–294.
- Szymańska B., “Kultura Japonii”, [in:] *Filozofia kultur Wschodu*, eds. P. Mróz, M. Ruchel, A. I. Wójcik, Kraków 2015, pp. 97–122.

TOM MONOGRAFICZNY POD REDAKCJĄ

- w przypisie: *Heidegger Reexamined. Art, Poetry, and Technology*, eds. H. Dreyfus, M. Wrathall, New York and London 2002.
- Filozofia kultur Wschodu*, eds. P. Mróz, M. Ruchel, A. I. Wójcik, Kraków 2015.
- w bibliografii: *Heidegger Reexamined. Art, Poetry, and Technology*, eds. H. Dreyfus, M. Wrathall, New York and London 2002.
- Filozofia kultur Wschodu*, eds. P. Mróz, M. Ruchel, A. I. Wójcik, Kraków 2015.

ŹRÓDŁO INTERNETOWE

- w przypisie: H. Ping, “Rosa Luxemburg’s Theories on Capitalism’s Crisis”, *Nowa Krytyka*, [online] http://www.nowakrytyka.pl/pl/artykuly/Nk_on-line/?id=905/_Rosa_Luxemburg%E2%80%99s_Theories_on_Capitalism%E2%80%99s_Crisis [accessed: 16.06.2017].
- w bibliografii: Ping H., “Rosa Luxemburg’s Theories on Capitalism’s Crisis”, *Nowa Krytyka*, [online] http://www.nowakrytyka.pl/pl/artykuly/Nk_on-line/?id=905/_Rosa_Luxemburg%E2%80%99s_Theories_on_Capitalism%E2%80%99s_Crisis [accessed: 16.06.2017].

TABELE I RYCINY OPISUJEMY NASTĘPUJĄCO:

opis tabeli w artykule napisanym po polsku:

- Przed tabelą: Tab. 1. Tytuł tabeli
- Pod tabelą: Źródło: wskazanie źródła wg zasad obowiązujących przy tworzeniu przypisów.

opis ryciny w artykule napisanym po polsku:

- Pod ryciną: Ryc. 1. Tytuł
- Pod tytułem: Źródło: wskazanie źródła wg zasad obowiązujących przy tworzeniu przypisów lub wskazanie miejsca ekspozycji (muzeum, galeria)

opis tabeli w artykule napisanym po angielsku:

Przed tabelą: Table. 1. Tytuł tabeli

Pod tabelą: Source: wskazanie źródła.

opis ryciny w artykule napisanym po angielsku:

Pod ryciną: Fig. 1. Tytuł

Pod tytułem: Source: wskazanie źródła.

STOSOWANE SKRÓTY ŁACIŃSKIE:

idem/eadem

ibidem

op. cit.

Jeśli odwołujemy się w artykule tylko do jednej pozycji danego autora, należy w kolejnym przywołaniu użyć skrótu „op. cit.” zaraz za nazwiskiem autora (o ile nie jest to odwołanie do tego samego źródła, co w przypisie poprzednim).

Przykłady:

artykuł w j. polskim: M. Heidegger, op. cit., s. 12.

Filozofia kultur Wschodu, op. cit., s. 20.

artykuł w j. angielskim: M. Heidegger, op. cit., p. 12.

Heidegger Reexamined...., op. cit., p. 30.

Jeśli odwołujemy się do kilku tekstów danego autora, należy podać fragment tytułu i dopiero później użyć skrótu „op. cit.”.

Przykłady:

artykuł w j. polskim: M. Heidegger, *Bycie i czas*, op. cit., s. 12.

artykuł w j. angielskim: M. Heidegger, *Being and Time*, op. cit., p. 12.

Jeśli powoływano się na daną pozycję w przypisie poprzednim, należy użyć skrótu „ibidem”. Jeśli odnosimy się do tej samej strony, nie trzeba powtarzać numeracji.

Przykłady:

Ibidem, s. 12.

Ibidem, p. 12.

Ibidem.

Jeśli powołujemy się na pozycję tego samego autora, co w przypisie wcześniejszym, należy użyć skrótu „idem” dla rodzaju męskiego lub „eadem” dla rodzaju żeńskiego, nie powtarzając już inicjału imienia i nazwiska.

Przykłady:

dla r. męskiego: M. Heidegger, *Bycie i czas*, op. cit., s. 12.

Idem, *Odczyty i rozprawy*, op. cit., s. 15.

dla r. żeńskiego: H. Arendt, *Korzenie totalitaryzmu*, op. cit., s. 12.

Eadem, *Pisma żydowskie*, op. cit., s. 33.